# حسابات هارتري – فوك لدراسة تأثير درجة الحرارة في خواص بلورة

# الماس

أ**بتسمام عمران راضي** جامعة بابل - كلية العلوم مضر أحمد عبد الستار وزارة العلوم والتكنولوجيا أحمد محمود عبد اللطيف جامعة بابل-كلية العلوم

### الخلاصة

في هذا البحث تم تطبيق ميكانيك الكم واستعمال تقريب خلية الوحدة الكبيرة (LUC) لطريقة الإهمال المتوسط للتداخل التفاضلي (INDO)، وبالاعتماد على المجال القائم لذاته لهارتري- فوك، من أجل حساب بعض خواص بلورة الماس. تم حساب كل من الطاقة الكلية وطاقة الترابط و عرض حزمة التكافؤ و عرض حزمة التوصيل وفجوة الطاقة المباشرة وتهجين المدارات للبلورة و عامل تشكيل الأشعة السينية. كما تضمن البحث حساب تأثير درجة الحرارة ولمدى (W 1000 - 0) في تلك الخواص. ولقد أظهرت الدراسة الحالية بان نتائج طريقة (LUC-INDO) تتفق بشكل جيد مع النتائج العملية فيما يخص طاقة الترابط و عرض حزمة التكافؤ و ثابت الحالية بان نتائج طريقة (LUC-INDO) تتفق بشكل جيد مع النتائج العملية فيما يخص طاقة الترابط و عرض حزمة التكافؤ و ثابت معيفاً مع القيم المعلية، و هو ما يتفق مشكل مقبول بالنسبة لفجوة الطاقة، أما بالنسبة لعرض حزمة التوصيل فقد كان الاتفاق ضعيفاً مع القيم العملية، و هو ما يتفق مع الدر اسات السابقة باستعمال هذه الطريقة. وقد وجد ان زيادة درجة الحرارة تؤدي الى زيادة الطاقة الكلية و نعامان تشكيل الأشعة المينية، وتتفق بشكل مقبول بالنسبة لفجوة الطاقة، أما بالنسبة لعرض حزمة التوصيل فقد كان الاتفاق ضعيفاً مع القيم العملية، و هو ما يتفق مع الدر اسات السابقة باستعمال هذه الطريقة. وقد وجد ان زيادة درجة الحرارة تؤدي الى زيادة الطاقة الكلية ونقصان عرض حزمتي التكافؤ والتوصيل و فجوة الطاقة المحظورة وزيزه احتمالية الأشغال الالكتروني للمدار (s) مع نقصان تلك الاحتمالية للمدار ات (p). كما لوحظ تزايد عامل تشكيل الأشعة السينية بزيادة درجة الحرارة ال

#### Abstract

In this work, the quantum mechanics in conjunction with the large unit cell (LUC) approximation for the intermediate neglect of differential overlap (INDO), based on the self-consistent field of Hartree-Fock, has been used to study some properties of diamond crystal. The total energy, cohesive energy, valence bandwidth, conduction bandwidth, direct band gap, hybridization of orbitals, and the xray form factors are calculated. The effect of temperature ( in the range 0-1000 K ) on the aforementioned properties is investigated. The present work shows that the results of (LUC-INDO) method are in good agreement with the experimental data concerning the cohesive energy, valence bandwidth, lattice constant, and x-ray form factor. Whereas, the agreement is fair for the energy gap. While, the agreement is poor between the calculated value and the experimental value of the conduction bandwidth, that agrees with the previous studies using the same method.

It is found that the increase of temperature causes an increase of the total energy, a decrease of the valence and conduction bandwidths, a decrease of the forbidden energy gap, an increase of the occupation probability for s level with a decrease of this probability for p level. Also, it is noted that the x-ray form factor increases with the increase of temperature.

### المقدمة

نظراً لأهمية بلورة الماس في المجالات الصناعية والعلمية فقد قام عدد من الباحثين بدراسة خواصها بطرائق عملية ونظرية متعددة [ Furthmuller et al.2002, Occelli et al. 2003, Radi et al. 2007]. وفي البحث الحالي تم استعمال طريقة الإهمال المتوسط للتداخل التفاضلي لخلية الوحدة الكبيرة ( LUC-INDO ) لحساب بعض الخواص الفيزيائية وخاصة الالكترونية لبلورة الماس، إذ تتميز هذه الطريقة بسرعة إنجاز العمليات الحسابية، كما إنها أكثر دقة من طريقة الإهمال التام للتداخل التفاضلي من أهمية في مجال صناعة الأجهزة الالكترونية تأثير درجة الحرارة في تلك الخواص، لما يمثله هذا المجال من أهمية في مجال صناعة الأجهزة الالكترونية ألمعرضه الى تغيرات كبيرة في درجة الحرارة.

تستند الطريقة المستعملة في البحث الحالي على مبادئ النظرية الكمية، وقد تم وضعها و تطويريها من قبل علماء وباحثين كثيرين. ففي عام ١٩٢٨ تمكن العالم الإنكليزي هارتري ( Hartree ) من وضع أول نموذج كمي لوصف الذرة متعددة الالكترونات. وفي عام ١٩٣٠ تقدم فوك ( Fock ) بتطوير نموذج هارتري ليشمل

( Larkins 1979 & Larkins هنموذج خلية الوحدة الكبيرة واستعملاها لدراسة التركيب الالكتروني لبعض البلورات. وأستمر العمل على تطوير واستعمال هذه الطريقة من قبل باحثين آخرين [ Evarestov and Smirnov [1983, Segal 1990, Radi et al. 2007].

# الأسس النظرية

يمكن كتابة المؤثر الهاملتوني الكلي لنظام مؤلف من N من النوى و 2 n 2 من الالكترونات باستخدام الوحدات الذرية بالصيغة آلاتية [ Chelikowsky and Saad ۲۰۰٤ ]:

$$H^{T} = \frac{-1}{2} \sum_{K}^{N} \frac{1}{M_{K}} \nabla_{K}^{2} - \frac{1}{2} \sum_{P}^{2n} \nabla_{P}^{2} + \sum_{p < q} r_{pq}^{-1} - \sum_{K}^{N} \sum_{P}^{2n} Z_{K} r_{KP}^{-1} + \sum_{K < L}^{N} Z_{K} Z_{L} R_{KL}^{-1}$$
(1)

حيث ان الحد الأول يمثل الطاقة الحركية للنواة ويمكن اهماله حسب تقريب ( بورن – اوبنهايمر)، أما الحد الثاني فيمثل الطاقة الحركية للالكترونات، في حين يمثل الحد الثالث والحد الرابع والحد الخامس طاقة تفاعل إلكترون- إلكترون و إلكترون- نواة و نواة- نواة على التوالي.

بتطبيق نظرية المجال المتوافق ذاتيا على المادة الصلبة مع الأخذ بنظر الاعتبار تأثير الجهد الدوري وتطبيق تقريب الجمع الخطي للمدارات الذرية، فان الدالة الموجية تكون على الصيغة الآتية:

$$\psi_{\alpha}(k,r) = \sum_{u}^{\text{cells}} \sum_{p}^{\text{basis}} \exp(ik.R_{u})C_{p\alpha}(k)\phi_{p}(r-R_{u})$$
(2)

-حيث  $\mathrm{C}_{_{\mathrm{p}lpha}}$  هي معاملات المدارات الذرية، و  $\mathrm{R}_{\mathrm{u}}$  هو المتجه الانتقالي للشبيكة البلورية.

وفي الحالة المستقرة فان معادلة روثان- هول تصبح بالصيغة الآتية [ Harker and Larkins

$$\sum_{p} (F_{pq}(k) - \epsilon_{\alpha}(k) S_{pq}(k)) C_{p\alpha}(k) = 0$$
(3)

ان 
$$F_{pq}$$
 تمثل عناصر مصفوفة فوك، و  $S_{pq}$  يمثل تكامل التداخل وياخذ الصيغة الآتية:  
 $S_{pq}(k) = \sum_{u} \left\langle \phi_{p}(r - R_{0}) | \phi_{q}(r - R_{u}) \right\rangle \exp(ik.R_{u})$ 
(4)

ان عناصر مصفوفة فوك يمكن كتابتها على النحو الآتي:

$$F_{op,uq} = \left\langle \phi_{p}^{o}(1) \middle| -\frac{1}{2} \nabla_{1}^{2} - \sum_{a} Z_{a} r_{la}^{-l} \middle| \phi_{q}^{u}(1) \right\rangle + \sum_{\nu,\lambda}^{all \ all \ basis} \sum_{rs}^{all \ all \ basis} P_{rs}^{\nu\lambda} \left( (\phi_{p}^{o} \phi_{q}^{u} \mid \phi_{r}^{\nu} \phi_{s}^{\lambda}) - \frac{1}{2} (\phi_{p}^{o} \phi_{r}^{\nu} \mid \phi_{s}^{\lambda} \phi_{q}^{u}) \right)$$
(5)

حيث  $\mathrm{P}^{
v\lambda}_{
m rs}$  هنا تمثل عنصر مصفوفة الكثافة وتعطى بالعلاقة:

$$P_{rs}^{\nu\lambda} = 2\sum_{k} \sum_{\alpha}^{\infty} C_{r\alpha}^{*}(k') C_{s\alpha}(k') \exp[ik' (R_{\lambda} - R_{\nu})]$$
(6)

وبتعويض ( k=0 ) في المعادلة (٣) نحصل على:  

$$\sum (F_{pq}(0) - \epsilon_{\alpha}(0)S_{pq}(0))C_{p\alpha}(0) = 0$$
(7)

ان عناصر مصفوفة فوك بصيغتها النهائية [ Larsson 2003 ] تكون على الشكل الآتي:

$$F_{pp}(0) = U_{op,op} - \sum_{B \neq A} \sum_{v} Z_{B} \gamma_{AB}^{ov} + \sum_{v} \beta_{A}^{o} (S_{op,vp} - \delta_{ov}) + \sum_{r} \sum_{v} P_{rr}(0) \gamma_{AB}^{OV} - \frac{1}{2} \sum_{v \neq o} P_{pp}(0) f(x) \gamma_{AA}^{ov} - \frac{1}{2} \sum_{r \text{ on } A} P_{rr}(0) (\phi_{p}^{o} \phi_{r}^{o} / \phi_{p}^{o} \phi_{r}^{o})$$
(8)

$$F_{pq}(0) = \sum_{\nu} \beta_{AB}^{\circ} S_{op,\nu q} - \frac{1}{2} P_{pq}(0) \sum_{\nu} f(x) \gamma_{AB}^{o\nu}$$
(9)

عندما تكون p و p على ذرات مختلفة، وفي حالة كون p و q على نفس الذرة فأن عناصر مصفوفة فوك تكون على النحوالآتي:

$$F_{pq}(0) = \sum_{v \neq 0} \beta_{A}^{o} S_{op,vq} - \frac{1}{2} P_{pq}(0) \sum_{v \neq 0} f(x) \gamma_{AA}^{ov} + \frac{1}{2} P_{pq}(0) [3(\phi_{p}^{o}\phi_{q}^{o}/\phi_{p}^{o}\phi_{q}^{o}) - (\phi_{p}^{o}\phi_{p}^{o}/\phi_{q}^{o}\phi_{q}^{o})]$$
(10)

$$\gamma_{AB} = \iint \phi_{p}(1)\phi_{q}(1)\frac{1}{r_{12}}\phi_{p}(2)\phi_{q}(2)d\tau_{1}d\tau_{2}$$
(11)

اما ( U ) فتمثل عنصر مصفوفة اللب ( core matrix element ) وتعطى بالعلاقة:

$$U_{pp} = -\frac{1}{2}(I_{p} + A_{p}) - (Z_{A} - \frac{1}{2})\gamma_{AA}$$
(12)

حيث  ${
m I}_p$  يمثل طاقة التأين، و  ${
m A}_p$  فيمثل الألفة الأكترونية. أما  ${
m f}({
m x})$  فهي دالة التضمين وتعطى بالعلاقة

:[Evarestov and Smirnov 1983]

$$f(x) = \left(\frac{\sin(x)}{x}\right)^2 \tag{13}$$

$$=\frac{\pi R_{AB}^{ov}}{a}$$
(14)

# النتائج والمناقشة

١٢- حساب تأثير درجة الحرارة في الخواص الفيزيائية لبلورة الماس.

# اختيار الثوابت

تتضمن طريقة ( LUC-INDO ) استعمال عوامل تجريبية متمثلة بالأس المداري (  ${\mathcal{S}}$  ) وعامل الربط والكهروسالبية للمدارين s, p (الكهروسالبية للمدارين (ا $\beta$ ) والكهروسالبية للمدارين (ا $\beta$ ) والكهروسالبية المدارين ( $\beta$ ) الحصول على قيم جيدة للخواص المتمثلة بثابت الشبيكة وطاقة الترابط وعرض حزمة التكافؤ وفجوة الطاقة

Х

وغيرها. والجدول (١) يظهر العوامل التجريبية المستعملة في هذا البحث مع إجراء مقارنة مع العوامل التجريبية لباحثين آخرين.

قيمة العامل التجريبي المستعملة في البحث الحالي	قيمة العامل التجريبي [ Abdulsattar 1997]	قيمة العامل التجريبي Harker and Larkins ] [1979	رمز العامل التجريبي
1.8203 (a.u) <sup>-1</sup>	1.83 (a.u) <sup>-1</sup>	1.765 (a.u) <sup>-1</sup>	s.J.
-10.24 (eV)	-10 (eV)	-10.2 (eV)	В
6.22056 (eV)	5.57 (eV)	7 (eV)	$-1/2(I_{s}+A_{s})$
4.35216 (eV)	4.39 (eV)	5.5 (eV)	-1/2(I <sub>p</sub> +A <sub>p</sub> )

جدول (1): العوامل التجريبية المستعملة في البحث الحالي مع مقارنتها مع العوامل التجريبية المستعملة من قبل باحثين آخرين.

### دراسة خواص بلورة الماس

بعد تثبيت قيم العوامل التجريبية وتنفيذ البرامج الحاسوبية لبلورة الماس تم الحصول على بعض خواص البلورة وكما يأتي:

## الخواص التركيبية و الالكترونية لبلورة الماس

يبين الجدول (2) الخواص التركيبية و الالكترونية لبلورة الماس عند ضغط صفر جو ودرجة حرارة صفر كلفن، مع مقارنة نتائج البحث الحالي مع نتائج [ Harker and Larkins 1979 ] والنتائج العملية. الجدول(2): الخواص التركيبية و الالكترونية لبلورة الماس مع مقارنتها مع نتائج نظرية وعملية.

النتائج العملية	نتائج البحث الحالي	[Harker and Larkins 1979]	الخاصية
6.73 [Mattesini and Mater 2001]	6.73	6.73	ثابت الشبيكة (a.u)
-7.37 [Towler 2004]	-7.36	-7.68	طاقة الترابط (eV)
24.20 ± 1.21 [ Furthmuller <i>et al.</i> 2002]	22.19	22.40	عرض حزمة التكافؤ (eV)
8.00 [Harker and Larkins 1979]	2.63	4.70	عرض حزمة التوصيل (eV)

العلوم الصرفة والتطبيقية	وقائع المؤتمر العلمي الحادي عشر لجامعة بابل٢٩-٣٠ (نيسان٢٠٩م			
7.30 [Furthmuller <i>et al</i> . 2002]	7.94	9.40	فجوة الطاقة المباشرة (eV)	
	S <sup>0.954</sup> P <sup>3.046</sup>	S <sup>0.6</sup> P <sup>3.4</sup>	حالة التهجين المدارات الإلكترونية	

يتبين من الجدول (2) أن النتائج التي حصلنا عليها باستعمال طريقة (LUC-INDO) وتريبة من القيم العملية باستثناء قيمة عرض حزمة التوصيل، كما أنها أفضل من النتائج التي حصل عليها (Harker and القيم العملية باستثناء (LUC-CNDO) باستعمال طريقة (Luc-cndo).

### الطاقة الكلية للبلورة

الشكل (١) يوضح العلاقة العامة بين الطاقة الكلية وثابت الشبيكة، إذ يظهر ان القوى الأكثر أهمية أثناء اقتراب الذرات من بعضها هي قوة التجاذب بين الإلكترونات ونوى الذرات. ومع زيادة اقتراب الذرات من بعضها سوف تتناقص طاقة النظام، وتستمر بالنقصان إلى أن يكون اقتراب الذرات على درجة بحيث يصبح النتافر النووي ذا شأن مما يسبب زيادة طاقة النظام. وتتوازن هاتان القوتان عند نقطة الاتزان (a =  $_0$ a)، بحيث تكون طاقة النظام عند تلك النقطة في حدها الأدنى وتمثل القيمة القيمة المقابلة لهذا المقدار من التواقة ألنظام. وتستمر بالنقصان إلى أن يكون اقتراب الذرات على درجة بحيث يصبح التنافر النووي ذا شأن مما يسبب زيادة طاقة النظام. وتتوازن هاتان القوتان عند نقطة الاتزان (a =  $_0$ a)، بحيث تكون طاقة النظام عند تلك النقطة في حدها الأدنى وتمثل القيمة المقابلة لهذا المقدار من الطاقة ثابت الشبيكة للبلورة (a).



شكل (1): العلاقة العامة بين الطاقة الكلية وثابت الشبيكة لبلورة الماس.

### عامل تشكيل الأشعة السينية

يمكن تعريف عامل تشكيل الأشعة السينية بالعلاقة الآتية:

$$f_{j} = \int \rho_{e}(r) \exp(-iG \cdot r) dV$$
<sup>(15)</sup>

حيث G : متجه الانتقال الأساسي في الشبيكة المقلوبة، و r : متجه الموضع، و ρ<sub>e</sub>(r): كثافة الشحنة الذرية:

$$\rho_{e}(r) = \sum_{\mu} \sum_{\nu} P_{\mu\nu} \psi_{\mu}(r) \psi_{\nu}(r)$$
(16)

والجدول (3) يبين حساب عامل تشكيل الأشعة السينية لمستويات ميلر (Miller) المختلفة عند ضعط صفر جو ودرجة حرارة صفر كلفن مع إجراء مقارنة مع نتائج سفان [ Svane 1987 ] ومع القيم العملية.

القيم العملية	نتائج البحث الحالي	نتائج[Svane 1987]	معاملات میلر ( hkl)
[Svane 1987]			
3.32	3.49	3.29	(111)
1.98	2.15	1.93	(220)
1.66	1.86	1.69	(311)
1.48	1.62	1.57	(400)
1.58	1.54	1.55	(331)
1.42	1.43	1.42	(422)
1.42	1.38		(511)
1.42	1.37		(333)

جدول (3): عامل تشكيل الأشعة السينية لمستويات ميلر المختلفة مع مقارنتها مع نتائج آخرين.

يبين الجدول (3) إن القيم المحسوبة لعامل تشكيل الأشعة السينية كانت قريبة من القيم العملية، وهذا يؤكد جودة الطريقة المستعملة لحساب هذا العامل.

تم حساب تاثير درجة الحرارة في بعض خواص البلورة باستعمال القيم العملية لمعاملات التمدد الحراري لبلورة الماس، وبتطبيق القانون الخاص بمعاملات التمدد الحراري والمتمثل بالعلاقة (١٧) تم إيجاد قيم ثابت الشبيكة عند درجة الحرارة (T):

$$\alpha = \frac{a - a_{\circ}}{a_{\circ}\Delta T}$$
(17)

$$a = a_{\circ} \alpha (T - T_{\circ}) + a_{\circ}$$
<sup>(18)</sup>

حيث ان )  $\alpha$  ( هو معامل التمدد الحراري و ( $_{0}a$ ) هو ثابت الشبيكة لنقطة الاستقرار و ( $_{0}$ ) هي درجة حرارة البلورة عند نقطة استقرار البلورة وتساوي صفر كلفن، و(T) هي درجة الحرارة المسلطة على البلورة، و ( a ) هو ثابت الشبيكة للبلورة عند درجة حرارة (T). ويبين الشكل (Y) علاقة ثابت الشبيكة مع درجة الحرارة لبلورة الماس.



شكل (٢): علاقة ثابت الشبيكة مع درجة الحرارة لبلورة الماس.

تاثير درجة الحرارة في بعض خواص بلورة الماس

تاثير درجة الحرارة في الطاقة الكلية للبلورة

يبين الشكل (٣) تأثير درجة الحرارة في الطاقة الكلية لبلورة الماس.



شكل (3): تأثير درجة الحرارة في الطاقة الكلية لبلورة الماس.

إذ بزيادة درجة حرارة البلورة سوف تزداد الطاقة الداخلية للبلورة وينتج عن ذلك زيادة المسافة بين الذرات للبلورة. وان أوطأ قيمة للطاقة هي طاقة اتزان البلورة التبي تتساوى عندها كل من قوة التجاذب والتتافر الالكتروستاتيكي، وبزيادة درجة حرارة البلورة سوف تزداد المسافة بين الذرات فيسبب ذلك نقصان تأثير قوى التنافر بين نوى الذرات مع بعضمها و تنافر الالكترونات فيما بينها وزيادة تأثير قوى التجاذب بين نوى الذرات والكتروناتها فينتج عن ذلك زيادة الطاقة الكلية، وباستمرار زيادة درجة الحرارة ستزداد الطاقة.

تأثير درجة الحرارة في حزم الطاقة

تبين الأشكال (٤) و (٥) و (٦) تأثير الحرارة في كل من عرض حزمة التكافؤ وحزمة التوصيل وفجوة الطاقة المباشرة على التوالي.



شكل (٤): تاثير درجة الحرارة في عرض حزمة التكافؤ لبلورة الماس.



 8.5

 8.42

 8.34

 8.34

 8.26

 8.18

 8.18

 8.18

 8.12

 7.94

 7.86

 0
 200

 400
 600

 800
 1000

 1200

 درجة الحرارة (كلفن)

شكل (٥): تأثير درجة الحرارة في عرض حزمة التوصيل لبلورة الماس.

شكل (٦): تأثير درجة الحرارة في فجوة الطاقة المباشرة لبلورة الماس.

يمكن تفسير الإشكال (٤) و (٥) و(٦) كالأتي، انه بزيادة درجة الحرارة سوف تزداد طاقة البلورة وينتج عن ذلك زيادة المسافة بين الذرات فيقل تداخل المدارات الذرية، وبذلك ستميل هذه المستويات للعودة الى حالتها المنفردة، فيقل تاثير قوة تنافر نوى الذرات مع بعضها والالكترونات فيما بينها وتزداد قوة التجاذب بين النوى والكتروناتها وبذلك يقل عرض الحزم وفجوة الطاقة. وان نقصان فجوة الطاقة مع زيادة درجة الحرارة لبلورة الماس يتفق مع ماتم التوصل إليه من تصرف مماثل بالنسبة لبلورة (Si) وبلورة (GaAs) وبلورة (Sze and Kwok ) [2007].

تأثير درجة الحرارة في حالة تهجين المدار (s)



الشكل (٢) يبين تأثير درجة الحرارة في حالة تهجين المدار ( s ) لبلورة الماس.

شكل (٧): تأثير الحرارة في حالة التهجين المدار ( s ) لبلورة الماس.

يتبين من الشكل (٧) انه بزيادة درجة الحرارة ستزداد احتمالية انتقال الالكترونات من المدار الالكتروني ( p ) الى المدار الالكتروني ( s ) أي أن المدارات تميل للعودة الى حالة ( s<sup>2</sup>p<sup>2</sup> ).

تأثير درجة الحرارة فى عامل تشكيل الأشعة السينية

تبين الأشكال (٨) و(٩) و (١٠) تأثير درجة الحرارة في عامل تشكيل الأشعة السينية للمستويات (331) و (422) و (511) على التوالي.



شكل (٨): تأثير درجة الحرارة في عامل التشكيل (f) للمستوى (331) لبلورة الماس



شكل (9): تأثير درجة الحرارة في عامل التشكيل (f) للمستوى (422) لبلورة الماس.



شكل (١٠): تأثير درجة الحرارة في عامل التشكيل (f) للمستوي (511) لبلورة الماس.

يمكن تفسير الأشكال (٨) و (٩) و (١٠) كالأتي، بزيادة درجة الحرارة تزداد المسافة البينية بين المستويات الذرية ( $\theta_{hkl}$ ) لكل مستوي من مستويات ميلر وبالتالي تقل زاوية الاستطارة ( $\theta_{hkl}$ ) كالأتي، لان زاوية الاستطارة ( $\theta_{hkl}$ ) كل مستويات ميلر وبالتالي تقل زاوية الاستطارة ( $\theta_{hkl}$ ) كالأت تاسب الاستطارة نتناسب عكسيا مع المسافة ( $d_{hkl}$ ) حسب قانون براك. ولما كانت قيمة عامل التشكيل (f) تتناسب عكسيا مع ( $\frac{\sin \theta}{\lambda}$ ) او طرديا مع ( $d_{hkl}$ ) حسب قانون براك. ولما كانت قيمة عامل التشكيل (f) تناسب مكسيا مع ( $\frac{\sin \theta}{\lambda}$ ) او طرديا مع ( $\frac{1}{2}$ ) وهذا يعني حدوث تداخل تقوية بين الموجات المستطيرة من الكترونات المادة الصلبة كلما قلت الزاوية ( $\frac{2}{2}$ ) وهذا يعني حدوث تداخل تقوية بين الموجات المستطيرة وتحقق قانون براك هذا يسبب زيادة قيمة عامل التشكيل.

### الاستنتاجات

LUC - أن استعمال نموذج خلية الوحدة الكبيرة لطريقة الإهمال المتوسط للتداخل التفاضلي (-LUC ) يعطي قيماً للخواص المحسوبة قريبة من القيم العملية. كما أن إضافة تصحيحات الترابط إلى هذه الطريقة جعل قيمة طاقة الترابط تقترب من القيمة العملية مما يدل على جودة النموذج المستعمل لاستخراج القيم.

- أن استعمال طرائق التقريب لا تؤثر كثيراً على النتائج المحسوبة، إذ أن إهمال تأثير القلب واعتماد مدارات التكافؤ فقط لا تؤدى إلى حرف النتائج النظرية بشكل كبير عن القيم العملية.
- ٣. إن وجود تركيز للالكترونات في المناطق القريبة من النويات يؤكد كفاءة طريقة الجمع الخطى للمدارات الذرية لإجراء الحسابات. و يدعم ذلك كون القيم المستخرجة لعامل التشكيل (f) قريبة من القيم العملية، إذ أن عامل التشكيل يعتمد على توزيع كثافة الشحنة الإلكترونية وأن إلكترونات القلب تتجه نحو منتصف المسافة بين الذرتين المتجاورتين ولذلك فإن دالة التوزيع الإلكتروني قريبة من الدالة الحقيقة.
- ٤. تم حساب تأثير الحرارة بالاعتماد على القيم العملية لمعاملات التمدد الحراري، أي أخذنا تأثير تباعد الذرات لحساب تغير الخواص بتأثير الحرارة. وكانت النتائج التي تم الحصول عليها متباينة الدقة، ولعل سبب ذلك هو عدم الأخذ بنظر الاعتبار تأثير الحركة الاهتزازية للذرات.
- . إن زيادة درجة الحرارة تقلل عرض كل من حزمة التكافؤ وحزمة التوصيل وفجوة الطاقة، لتباعد الذرات من بعضها مما يؤدى إلى ميل المستويات الالكترونية للرجوع الى حالة الانفراد.
- ٦. ان زيادة درجة الحرارة تزيد من احتمالية الأشغال الالكتروني للمدار (s) ونقصان حالة الأشغال الالكتروني للمدار (p) ومحاولة المدارات الذرية للعودة الى حالة  $(s^2p^2)$ .
- بن زيادة درجة الحرارة تزيد من قيمة عامل التشكيل (f) نتيجة لزيادة المسافة بين المستويات (d) البلورية (d) ونقصان زاوية الاستطارة ( $\theta 2$ )، إذ أن عامل التشكيل يتناسب طردياً مع (d)  $(\theta 2)$ وعكسياً مع

#### المصيادر

- Abdulsattar M. A. (1997) Self-Consistent Field Calculations of Covalent Semiconductors<sup>"</sup>, Ph. D. Thesis, University of Baghdad.
- Chelikowsky R. and Saad Y. (2004) "Electronic Structure of Clusters and Nanocrystals<sup>"</sup>, University of Minnesota.
- Evarestov R. and Smirnov V. (1983) Phys. Stat. Sol. (b), 119, 9
- Fahy S., Wang X. W., and Louie S. G. (1990) Phys. Rev. Lett., 65, 1478.
- Furthmuller J., Cappellini G., Weissker H-Ch., and Bechstedt F. (2002) Phys. Rev. B, **66**, 45110.
- Harker A. H. and Larkins F. P. (1979) Sol. Stat. Phys. 12, 2487.
- Harker A. H. and Larkins F.P. (1979) Sol. Stat. Phys., 12, 2497.
- Larsson P. E. (2003) Modelling Chemical Reactions: Theoretical Investigations of
- Organic Rearrangement Reactions<sup>"</sup>, Acta Universitatis Upsaliensis Uppsala, Sweden.
- Mattesini M. and Matar S. F. (2001) Computational Materials Science, 20, 107.
- Pople J. and Segal G. A. (1965) J. Chem. Phys., 43, 136.
- Radi I. O., Abdulsattar M. A. and Abdul-Lettif A. M. (2007) Phys. Stat. Sol. (b) 244, 1304.
- Segal G. (1990) J. Chem. Phys. 94, 5436. Svane, A. (1987) Phys. Rev. B, 35, 5496.
- Sze S. M. and Kwok K. Ng (2007) " Physics of Semiconductor Devices ", Third
- Towler M. (2004) "Solid-State Applications", University of Cambridge.

العلوم الصرفة والتطبيقية